

ETISK RÅD

AVGJØRELSE I SAK NR. 2013/6

Klager: X

Innklaget: Nordnet Bank NUF
Postboks 302 Sentrum
0103 Oslo

Saken gjelder: Klage på angivelig feil ved veksling av valutapost

Etisk Råd er satt med følgende medlemmer:

Geir Woxholth (Prof. dr. juris) (leder)
John Høsteland
Ole Wetlesen Borge
Randi Nesheim

I

Saken gjelder klage på angivelig feil ved veksling av valutapost, idet Nordnet Bank NUF (Nordnet) gjennomførte veksling fra GBP til NOK, ved overføring av valutapost fra klagers konto i London til klagers konto hos Nordnet.

II

Klagers anførsler:

Klager har vært langvarig kunde hos Nordnet, og han opplyser at han ba Merrill Lynch om å overføre hele hans beholdning av aksjer og kontanter til Nordnet i Oslo, da avdelingen i London skulle nedlegges.

Den 9. februar 2013 ble noen av klagers aksjer overført fra Merrill Lynch i London til klagers konto (depot) hos Nordnet. Klager viser til at han ble kontaktet av Nordnet over telefon, og at han ga beskjed om at *”alle overføringer fra London ikke skulle veksles om, men beholdes i den valuta som de kom fra London, da det ville komme flere overføringer”*. Den 13. august 2013 ble ytterligere aksjer overført fra London til klagers konto hos Nordnet og den 16. august ble kontanter USD 9349,78 overført.

Klager opplyser videre at den 16. august 2013 gikk kontanter NOK 147 359,81 inn på hans konto. I følge klager hadde det ikke vært kontakt med Nordnet før beløpet gikk inn på klagers konto, og det viste seg at beløpet kom fra GBP 16004,48 som var overført fra Merrill Lynch. Klager anfører at beløpet var vekslet om uten hans kjennskap og godkjennelse, samt i strid med gjeldende avtale. I følge klager gikk avtalen ut på at *”intet skulle veksle om til norske kroner”*, og at Nordnet var fullt klar over dette.

Klager krever at Nordnet plikter å stille til disposisjon GBP 16004,48 og at Nordnet vil få beskjed om hvor pengene skal sendes, samt at NOK 147 359,81 trekkes fra klagers konto. Klager krever vider at Nordnet godtgjør alle oppståtte tap.

I forlengelse av klagen anfører klager følgende i e-post sendt 20. desember 2013: *”Jeg har nu kjøpt de aksjene i Avance Gas Holding Ltd som var hensikten, og som jeg var forhindret fra å kjøpe, da jeg måtte være likvid når Nordnet forlangte å omgjøre vekslingen til eng. pund 16004,48 tilbake igjen som lovet”*. Klager viser til at han kunne ha kjøpt aksjene til en rimeligere pris dersom Nordnet hadde rettet feilen med en gang. Klager krever således NOK 69 345,- i erstatning.

III

Innklagedes anførsler:

Nordnet viser til at uenigheten mellom partene består i hvorvidt vekslingen den 16. august 2013 av en valutapost pålydende GBP 16004,48 til NOK 147 359,81, gjennomført av Nordnet, har skjedd på korrekt måte. I følge Nordnet er årsaken til gjennomføringen av vekslingen at Nordnet ikke hadde inngått særskilt avtale med klager om åpning av valutakonto i GBP. Nordnet viser for øvrig til at foretaket uansett ikke tilbyr sine kunder valutakonto i GBP.

Nordnet viser til foretakets forretningsvilkår, hvor det fremgår at valutakonto kan åpnes etter særskilt avtale, jf Nordnets Allmenne bestemmelser punkt C.1 første punktum. Videre følger av annet punktum at ”om det ikke avtales annet føres tilknyttet konti i norske kroner”. Av punkt C.2 fremgår følgende: ”Før kontoen blir belastet eller godskrevet midler i utenlandsk valuta som Foretaket betaler eller mottar på vegne av kunden, skal midlene – dersom det ikke foreligger avtale om annet – omregnes til norske kroner i henhold til den valutakurs Foretaket til enhver tid anvender.” Nordnet opplyser at klager har godkjent forretningsvilkårene ved inngåelse av kundeavtalen.

Foruten at klager ikke har inngått avtale med Nordnet om åpning av valutakonto i GBP, viser Nordnet til at klager heller ikke har kommet med øvrige anvisninger på hvordan beløpet skulle behandles. Nordnet anfører at foretaket har forholdt seg til avtalen mellom Nordnet og klager, og vekslet det mottatte beløp i tråd med foretakets forretningsvilkår. På forespørsel opplyser Nordnet at det ikke foreligger noen samtale mellom klager og Nordnet 9. februar 2013, og at den aktuelle datoen er en lørdag og således utenfor foretakets åpningstid.

Nordnet avsto først klagers krav. Ved en revurdering av saken, klagers engasjement etc. ønsket Nordnet likevel å etterkomme klagers ønske om at saken ble avsluttet. Nordnet opplyser at foretaket forsøkte å komme i kontakt med klager i form av e-post, brev, telefon, samt ved bruk av intern meldingssentral, for å gjennomføre klagers krav, dog uten å lykkes. Behovet for å komme i kontakt med klager skyldtes at Nordnet ønsket å verifisere at vekslingen og overføringen til den eksterne banken var korrekt.

Nordnet har vanskelig for å forstå logikken bak klagers erstatningskrav knyttet til kjøp av aksjer i Avance Gas Holding Ltd, som begrunnes i manglende reversering av veksling. Nordnet viser til at foretaket har forsøkt å reversere vekslingen etter klagers ønske, samtidig som aksjen klager ønsket å handle ble omsatt i NOK. Nordnet anfører at det uansett ikke foreligger ansvarsgrunnlag eller årsakssammenheng.

IV

Etisk Råd bemerker:

Klager innga klage ved udatert brev, mottatt 7. oktober 2013. Nordnet har inngitt tilsvaer. I tillegg til dette har partene kommentert hverandres anførsler i samsvar med Behandlingsreglene for Etisk Råd § 3-3 tredje ledd, sist ved e-post sendt 9. juli 2014. Etisk Råd har tatt kontakt med klager på telefon og e-post for utfyllende opplysninger. Det bemerkes at klager ikke har ansett det nødvendig å besvare alle Rådets spørsmål.

Når det gjelder klagers anmodning om erstatning, presiseres på generelt grunnlag at det ligger utenfor Rådets kompetanse å treffe beslutning om erstatning eller at annen kompensasjon skal ytes, jf. Behandlingsreglene § 4-1 første ledd.

Spørsmålet i saken er hvorvidt Nordnet i sin veksling den 16. august 2013 av klagers valutapost pålydende GBP til NOK, skjedde på en korrekt måte. Det følger av Nordnets forretningsvilkår punkt C at før en konto blir godskrevet midler i utenlandsk valuta, skal midlene omregnes til norske kroner. Klager har ikke bestridt at forretningsvilkårene er en del av kundeavtalen.

Klager påberoper seg at han har avtalt med Nordnet at det ikke skulle foregå noen veksling. Det er i henhold til forretningsvilkårene adgang til å inngå en særskilt avtale om åpning av

valutakonto. Av klagen kan det synes som om dette skal ha vært avtalt i en telefonsamtale med Nordnet 9. februar 2013. Nordnet har gitt tilbakemelding om at det ikke foreligger noen samtale mellom Nordnet og klager den aktuelle datoen, og at dette var en lørdag og således utenfor Nordnets åpningstid. Etisk Råd har forespurt klager både muntlig og skriftlig når avtale om valutakonto i GBP skal ha funnet sted, uten å få svar. Nordnet har opplyst at foretaket uansett ikke tilbyr valutakonto i GBP.

Etisk Råd finner det derfor ikke sannsynlig at Nordnet skal ha inngått en slik avtale som klager hevder. Rådet ser ikke bort fra at det kan foreligge en misforståelse, da klager synes å ha inngått avtale om valutakonto i USD (overføring av USD til klagers konto i Nordnet ble foretatt 16. august 2013). Rådet har ikke grunnlag for å vurdere hvorvidt det foreligger en misforståelse, og finner det heller ikke nødvendig for å kunne ta stilling til klagen.

På bakgrunn av ovennevnte finner Etisk Råd at Nordnet ikke har brutt lovgivning eller Forbundet etiske normer.

Etisk Råd har etter dette fattet følgende vedtak:

Klager gis ikke medhold.

Oslo, den 19. august 2014